

„Gremo se slepe miši, nekdo igra s figo v žepu“

Okoli pet let je minilo, odkar se je v občinah Spodnjega Podravja rodila ideja, da bi s pomočjo evropskih sredstev obnovili vodovod. Če žele, bi že naredil kakšen korak naprej, sta bila potem storjena dva nazaj.

Po letih mencanja sem in tja je v začetku letošnjega leta vjete na projektu vzel v roke direktor uprave občine Sv. Andraž Miran Čeh, ki ima na področju lokalne samouprave dolgoletne izkušnje. Zbranim županom je na ponedeljkovi seji kolegija natančno predstavil aktivnosti, ki jih je izvedel v dveh mesecih. Njegova naloga je, da pripravi vse potrebno za izbiro projektanta. Dejal je, da če ne bo zapletov, bi to lahko bilo do poletja. Je pa vprašanje, kako naj se razvija projekt, saj ni jasno, ali bo občina Kidričevo zraven ali ne. Njen župan Anton Leskovar se namreč ne strinja s ključem, po katerem bi si občine razdelile stroške projektiranja. Vendar ga iz projekta ne morejo kar izključiti, saj čez občino Kidričevo poteka glavni vodovodni cevovod, s katerim se napaja občina Majšperk.

Kidričevski vodovod je delno tudi v navezavi z videmskim in žetalskim.

Kako je Kokot napadel Čeha

Čeprav je treba priznati, da so župani v ponedeljek s sprejetimi sklepi le naredili premik naprej, pa je nezaupanje še vedno močno prisotno. To je z besedami lepo ponazorila majšperška županja Darinka Fakin, ki je dejala, da se gredo slepe miši. Rahlo groteskna pa je bila izjava župana občine Gorišnica Jožeta Kokota, ki je Čehu očitil počasnost delovanja, zato je predlagal, da bi postopek izbire projektanta vodila mestna občina (MO) Ptuj. Pri petih letih zavlačevanja na projektu sedaj nekemu, ki se je v dveh mesecih za projekt že kar potrudil, očitati neopera-

tivnost, je malo nenavadno, pa tudi smešno. Čeh je Kokotova namigovanja o neoperativnosti ostro zavrnil. „Dinamika postopka je odvisna od vas, občin. 24 dni je bilo potrebnih, da smo zbrali vaša soglasja s pooblastili, ki so omogočila, da sem sploh lahko začel postopek. Prosil sem vas in moledoval za podpise. Jaz ne morem izsiliti pooblastila od nekoga, če mi ga ne želi dati. Brez pooblastila postopka ne morem začeti. Ne dovolim, da mi očitate nekaj, za kar nisem odgovoren. Idejni projekt je izdelan, in to zelo dobro, za kar gre pohvala Komunalni in Linealu, ki ga je izdelal. A od takrat je minilo osem mesecev in se ni naredilo nič. Zato sedaj ni na mestu, da meni očitate počasnost pri delu. Ko imam zbrano gradivo, naloge opravi v dveh dneh, za deveto peljem, kar se da hitro.“



Foto: ČG

Župan občine Trnovska vas Alojz Benko: „Za vsakega vem, kaj bo povedal, ker eno in isto 'tupimo' že pet let. Imam občutek, da nas polovica ne ve, na kaj gre. Ali imamo resno namero za projekt ali pa odstopimo od vsega skupaj in gremo vsak v svojo smer. Dovolj imam tega nakladanja, na to temo sem zadnjič tukaj.“

Nekaj dejstev

- Ko bo zgrajen nov vodovod, se bo cena vode zaradi višje amortizacije podražila.
- Vrednost projekta bo 107 milijonov evrov, po DIIP-u ocenjena je bila 34 milijonov evrov (brez DDV).
- Ne vedo deleža sofinanciranja EU, niti ali bodo za projekt na voljo sredstva EU.
- Nosilec projekta bo MO Ptuj, vodja direktor uprave MO Ptuj Alen Jevtović.
- Postopek javnega naročila za izbiro projektanta nadaljuje občina Sv. Andraž.
- Za črpanje sredstev EU se bodo občine v prihodnje morale povezovati, sicer tega vira denarja ne bo.

Vudlerjeva: „MO Ptuj pet let spala na projektu“

Svojemu direktorju je v bran stopila županja Darja Vudler: „V letih 2014 in 2015 smo se župani dogovorili, da bo projekt vodila MO Ptuj. Pa se ni nič delalo na tem, še celo zavlačevalo se je.“ Izpostavila je tudi, da jim vodstvo KP Ptuj ne dostavi želenih podatkov in že pripravljene dokumentacije v elektronski obliki, ki so jo plačale občine. „In potem nas krivite za počasnost postopka. Če pa komu kaj drugo ne odgovarja, naj to jasno pove. Časa res več nimamo veliko. Vsakič, ko se srečamo, se samo ne-



Foto: ČG

Direktor uprave občine Sv. Andraž vodi postopek za izbiro projektanta.

ost in igre v ozadju

Žepu, igramo z umazanimi kartami ...“

lotrajan vodovodni sistem. O projektu se je sicer veliko govorilo in pisalo, postorilo pa bolj malo. Če pa se je

Vsak naj plača za tisto, kar bo dobil

Župan občine Kidričevo Anton Leskovar je spomnil, da je v preteklosti predlagal, da bi razpis razdelili po sklopih: skupna vlaganja, primarni vod, sekundarni vod ... „Bil sem preglasovan, od takrat se več nismo pogovarjali. Dalje se bomo pogovarjali, ko bomo imeli na mizi čiste karte. Ne pristajamo na to vašo prisilo in preglasovanje, nekdo dela s figami v žepu. Ne drži, da izstopamo iz projekta. Sedaj je tako, da je vse za nazaj nerazčiščeno, pa tudi za vnaprej se ne moremo nič dogovoriti. Skupaj financirajmo tisto, kar je skupno, po občinah pa vsaka posebej individualno, glede na obseg. Sicer pa menim, da se ne mudi tako zelo, saj bodo evropska sredstva na razpolago šele tam nekje v letih 2024-25. Res pa je, da moramo že prej, ko se sestavljajo strateški dokumenti, predstaviti naše cilje.“ Da bi bilo smiselno dokumentacijo in projekt financirati po ključu, kot ga predlaga Leskovar, je razmišljal tudi župan Podlehnik Sebastian Toplak.

kaj zavlačuje.“ Da se je občina Sv. Andraž dobro lotila svoje naloge, so jasno in glasno pohvalili nekateri župani, med njimi trnovski in žetalski, ter županja Majšperka.

Gajškova: „Vsakič, ko se sestanemo, zakvačkamo in stojimo“

S tem, da časa za pripravo projekta ni več veliko in da se leto ali dve obrneta zelo hitro, se je strinjala ptujška županja Nuška Gajšek. Poudarila je, da želi, da se dokumentacija pripravi in projekt premakne z mrtve točke. „Vsakič, ko se sestanemo, zakvačkamo in stojimo. Tudi zato, ker bi nekdo rad bil zraven pod drugimi pogoji

kot preostali. Odločiti se bo treba, ali si zraven ali nisi.“ Podobno je razmišljal župan občine Markovci Milan Gabrovec. Zanimivo, morda celo malo drzno, je bilo razmišljanje destriškega župana Franca Pukšiča, ki je predlagal, da bi finančni delež občine Kidričevo pokrile vse ostale občine. A predlog je bil ostro zavrnjen z besedami, da pa za nekoga drugega občine že ne bodo plačevale. Pukšič je dejal, da absolutno podpira skupni projekt, vendar pod pogojem, da se karte položijo na mizo. „V prejšnji perspektivi ste igrali na gnile karte. Nekaj vas je dobilo ogromno denarja, vsi drugi pa smo grdo izpadli.“

Mojca Zemljarič



Foto: CG

Zakaj KP Ptuj občinam ne izroči dokumentacije, ki so jo plačale in je njihova?

Miran Čeh je izpostavil, da jim Komunalno podjetje (KP) Ptuj ni želelo predati idejne zasnove projekta v elektronski obliki. Zakaj, je odgovoril direktor KP Ptuj Janko Širec: „Vso zahtevano dokumentacijo smo izročili v papirni obliki, predali tudi vse tehnične podatke, ki so za projekt pomembni. Elektronska različica idejne zasnove je v AutoCAD obliki, programu, ki ga projektant uporablja za risanje. AutoCAD oblika projekta bi se lahko uporabila tudi za kakšne nečedne posle.“ Županja Darja Vudler je spomnila, da je ta dokumentacija lasti občin, saj so jo tudi plačale. Zato je nerazumljivo, da jo KP Ptuj zadržuje in jim je ne izroči.

Za malo dela bi lahko zaslužil »mastne pare«

Slikovit je bil župan občine Markovci Milan Gabrovec, ki je dejal, da bi lahko nekdo na že izdelani idejni zasnovi neupravičeno zaslužil. „Projektant, ki bo nadgrajeval idejno zasnovo, lahko zasluži 'mastne pare', delal pa ne bo skoraj nič.“ Čeh je poudaril, da je normalno, da se bodočemu izdelovalcu projekta izroči elektronska različica idejne zasnove, ki jo bo lahko nadgrajeval. „Od tega, kaj vse bo treba dodelati, se seveda odvisna cena projektiranja. Ne potrebujem teh CD-jev z načrti, da jih bom doma hranil v predalu. Idejna zasnova je temelj projekta, na njej se bo vse nadgrajevalo.“